

**Odpoověď společnosti MF reklama Praha, s.r.o. a Mgr. Borise Monoszona na článek „Zábranský navrhl nová pravidla pro reklamu v centru, vyhovují firmě agenta StB“, uveřejněný dne 31. srpna 2023 v 19:54 hod na serveru [www.idnes.cz](http://www.idnes.cz)**

Text článku a jeho celkové vyznění je zavádějící a je zřejmě důsledkem nekalého konkurenčního boje, který má zamezit žádoucí změně poměrů na pražském reklamním trhu, tedy sjednocení podoby reklamních ploch v centru města a odstranění vizuálního smogu v podobě nevhodných velkoformátových svítících nosičů. Níže uvádíme na pravou míru tvrzení uvedená v článku.

Tvrzení uvedené v článku, že „navrhovaný scénář nicméně splňuje pouze jedna firma na trhu – MF reklama Praha“ a že „podle nových pravidel navrhovaných Zábranským má být v centru města umístována reklama na dvou typech nosičů – sloupech a panelech, které však rozměrově a konstrukčně odpovídají pouze nosičům reklamní firmy MF reklama Praha“, je nepravdivé. Navrhované reklamní plochy rozměrově a konstrukčně odpovídají plakátovacím plochám (pylonům) ve vlastnictví městské části Praha 2, které tato městská část nechala vyrobit na základě výběrového řízení na design plakátovacího pylonu konaného v roce 2017 v souladu se společným kladným stanoviskem Odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy (OPP MHMP) a Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR). V následujícím výběrovém řízení na provozovatele takto zhotovených plakátovacích ploch zvítězila společnost MF reklama Praha. V roce 2018 se městská část Praha 1 z důvodu sjednocení designu plakátovacích pylonů v Pražské památkové rezervaci a sousedících památkových zónách (PPR a PPZ) dohodla se společností MF reklama Praha na výměně dosud provozovaných zastaralých nosičů podle v minulosti vysoutěžené nájemní smlouvy za nové reklamní pylony podle vzoru Prahy 2; na rozdíl od vedení Prahy 2 ale reprezentace Prahy 1 neměla zájem investovat do výroby nových pylonů a podmínila pokračování platné smlouvy tím, že výrobu pylonů zaplatí MF reklama Praha, což se také stalo; pouze tyto pylony jsou tedy ve vlastnictví MF reklama Praha. Logickým vyústěním záměru sjednocení plakátovacích ploch v PPR a PPZ za souhlasu IPR a OPP MHMP je doporučení použít stejný, osvědčený design plakátovacích pylonů pro všechny nově stanovené povolené lokality pro plakátování (tzv. taxativní seznam) a redukovat jen velkoformátové svítící nosiče, které jsou dle stanoviska IPR a OPP MHMP v centru hl. m. Prahy nevhodné; tyto plochy provozují např. BigBoard a JCDecaux. Tzv. taxativní seznam samozřejmě neobsahuje jen plochy, kde jsou nyní umístěny pylony MF reklama Praha. U jakýchkoli dalších lokalit z tzv. taxativního seznamu bude probíhat otevřené výběrové řízení, do něhož se bude moci přihlásit jakýkoli subjekt.

Tvrzení uvedené v článku, že návrh „má povolovat reklamu na sloupech a panelech o ploše zhruba 6 m<sup>2</sup>, což odporuje platným pravidlům. Podle pražských stavebních předpisů lze totiž v centru města umístit pouze reklamy o velikosti do 4 m<sup>2</sup>“, je zavádějící a nepravdivé. Podle § 77 a § 78 pražských stavebních předpisů uvedený limit neplatí pro zařízení učená pro zprostředkování informace, která nemá reklamní povahu. Navrhované pylony mají sloužit právě zprostředkování informací o kulturních, společenských a sportovních akcích a maloformátové nízkonákladové inzerci, nikoli pro standardní reklamní sdělení (podpora spotřeby nebo prodeje zboží a poskytování služeb).

Tvrzení uvedené v článku, že společnost MF reklama Praha „*vlastní bývalý spolupracovník StB i ruské KGB*“, který „*měl proniknout do ruské exilové organizace NTS. To se mu podařilo. Celkem podal čtyřicet agenturních zpráv. Příslušníci StB jeho aktivitu hodnotili v superlativech a jeho služby ocenili finanční odměnou*“, je zavádějící a nepravdivé. Byla to naopak ruská exilová organizace NTS (Národní pracovní svaz, Народно-трудовой союз) jako protibolševická organizace sdružující ruské emigranty hlásící se k politické ideologii solidarismu, sídlící ve Frankfurtu nad Mohanem, která úkolovala pana Borise Monoszona šířit pravdu mezi Rusy dočasně žijícími nebo sloužícími v tehdejší ČSSR, včetně distribuce zakázané antisovětské literatury. NTS tyto skutečnosti potvrdila v roce 2004 svým prohlášením ([příloha č. 1](#)). Sám pan Monoszon je kyjevským rodákem židovského původu, nemá ruskou národnost. V roce 2006 Městský soud v Praze rozhodl, že pan Monoszon byl v registru svazků spolupracovníků bývalé Státní bezpečnosti (StB) evidován neoprávněně ([příloha č. 2](#)). Tvrzení článku odkazující na vyjádření rodinných příslušníků je bohužel důsledkem tehdejší rodinné krize, kdy bývalá manželka se synem vedli v rámci rozvodového řízení nelítostný boj o majetek.

Prosím o sdělení termínu zveřejnění tohoto vyjádření.