

**ČESKÁ REPUBLIKA****ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY****34 C 76/2005 - 90**

Městský soud v Praze rozhodl soudcem JUDr. Martinem Valehrachem v právní věci žalobce: Boris **M o n o s z o n**, nar. 14. 2. 1955, bytem Praha 3, Korunní 69/1369, zast. advokátem: Mgr. Ing. Jiří Prošek, AK, Sady 5. května 46, Plzeň, proti žalované: Česká republika, zastoupená organizační složkou: **Ministerstvo vnitra ČR**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, o ochranu osobnosti,

t a k t o :

I. U r č u j e se, že žalobce byl neoprávněně evidován v registru svazků spolupracovníků bývalé Státní bezpečnosti jako osoba uvedená v ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 451/1991 Sb.

II. Žalovaná je povinna zdržet se na svých internetových stránkách provozovaných na internetové adrese www.mvcr.cz, uveřejňování údajů o tom, že žalobce byl spolupracovníkem bývalé Státní bezpečnosti, tedy žalovaný je povinen se zdržet v této souvislosti zveřejňování údaje o jménu žalobce, datu narození žalobce, krycího jména, druhu svazku, registračním protokolu, registračním čísle, datum registrace, datum archivace, útvaru a archivním čísle, to vše do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

III. Žalovaná je povinna se zdržet v případě opětovného vydání tiskem ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 140/1996 Sb. evidenčních záznamů ze zachovaných a nebo zrekonstruovaných protokolů, svazků a dalších evidenčních pomůcek

bezpečnostních složek, z jejich informačních systémů, dokumentů, rozsahu objektových svazků a svazků osob evidovaných jako spolupracovníci Státní bezpečnosti nebo spolupracovníci Hlavní správy vojenské kontrarozvědky Sboru národní bezpečnosti (III. správa) uveřejňování údaje o jménu žalobce, datum narození žalobce, krycím jménu, druhu svazku, registračním protokolu, registračním čísle, datu registrace, datu archivace, útvaru a archivním čísle, tedy údaje o tom, že žalobce byl spolupracovníkem bývalé Státní bezpečnosti.

IV. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení na účet Migr. Ing. Jiřího Proška částku 13.603,60 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.